

ФИНАНСЫ, ПЕДАГОГИКА И ПОВСЕДНЕВНОСТЬ: ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

В нашей небольшой статье речь пойдет о, казалось бы, несовместимых трех вышеупомянутых категориях. Впрочем, категории «финансы» и «повседневность», в общем-то, вполне уживаются рядом друг с другом (ведь термин «финансы» большинство людей рассматривают как синоним термина «деньги», а последние – неотъемлемый элемент нашей повседневной жизни). Но вот что касается термина «педагогика», то у многих здесь возникают недоуменные вопросы. Между тем, как нам представляется, и финансы, и педагогика, и наша повседневная жизнь связаны между собой самым теснейшим образом. Каким же образом? Попытаемся ответить на этот вопрос.

Но сначала разберемся, как водится, с терминологией.

Финансы, как известно, представляют собой совокупность экономических отношений, возникающих в процессе формирования, распределения и использования централизованных и децентрализованных фондов денежных средств¹ (пишу и думаю, а всем ли студентам финансового факультета даже к концу срока обучения знакомо это определение? Равно как и определение бюджета, денег, кредита и т.д. и т.п. Хочется верить, что знакомо.) В обычной же повседневной жизни мы зачастую под финансами понимаем деньги. Видимо, отсюда и появилось известное всем корявое выражение: «Мои финансы поют романсы».

Термин же «педагогика» трактуется как «наука о специально организованной целенаправленной и систематической деятельности по формированию человека, о содержании, формах и методах воспитания, образования и обучения»².

Ну, а что касается термина «повседневность», то в первом приближении представляется, что он не нуждается в расшифровке. Тем не менее, все в этом мире имеет свое определение. Поэтому под «повседневностью» понимается «область социальной реальности, целостный социокультурный жизненный мир, предстающий естественным, самоочевидным условием жизни человека».

Итак, каким же образом педагогика связана с финансами и повседневностью? А очень просто – через формирование личности Гражданина.

¹ URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 08.03.2013).

² URL: <http://slovari.yandex.ru> (дата обращения: 08.03.2013).

В наши дни не более чем банальным представляется утверждение о том, что педагогика должна (как явствует из самого определения этой науки) формировать личность человека. Нередко мы, желая подчеркнуть высокие нравственные качества кого-то, говорим об этом человеке уважительно: «Это – личность!». В то же время существует множество мнений в вопросе о наборе качеств, присущих «личности». На наш взгляд, целенаправленно воспитывать личность – значит прививать взрослому человеку прежде всего чувство гражданственности. Именно гражданственности, заметьте, а не патриотизма. В чем тут разница и каков смысл такого разделения? Здесь прежде всего необходимо, как говорится, развести два основополагающих термина – «Родина» (еще в школе нас учили писать это слово с большой буквы) и «государство».

Помимо многих других особенностей наша бывшая страна – Советский Союз – отличалась тем, что в ней всегда много говорилось и писалось о таком явлении, как патриотизм. Большой энциклопедический словарь определяет патриотизм как «Любовь к Родине». Заметьте, к Родине, но не к государству. Государство же, как говорится в словаре, это «Основной институт политической системы классового общества, осуществляющий охрану его экономической и социальной структуры». Наконец, термин Родина определяется просто: это место, где человек родился¹.

Таким образом, казалось бы, избыточно ясно, что Родина и государство – понятия совершенно различные, Родина – это место рождения, а государство – исполнительный институт. (Автор данной статьи так обычно говорит своим студентам о государстве: «Государство – это сервисный институт, это горничная в вашем доме»). Мы можем предложить и свое определение патриотизма, которое будет звучать следующим образом: «Это избыточно-уважительное отношение граждан к своему государству в ответ на достойную заботу этого государства о них».

В ходе изучения финансово-экономических дисциплин (особенно таких, как «Основы экономической теории», «Деньги. Кредит. Банки», «Финансы», «Финансовое право») студенты рассматривают, прежде всего, финансово-экономическую деятельность государства. Именно здесь, на наш взгляд, особенно важно разъяснить им значение и несхожесть вышеупомянутых терминов. Ведь эта сторона деятельности государства напрямую влияет на нашу повседневную жизнь. Нелегкая и во многом трагическая история Советского Союза показала, что неверная трактовка, казалось бы, привычных терминов может привести к тяжелым и непоправимым деформациям личности. В повседневной жизни это проявляется в неадекватном, «зашоренном» восприятии действительности. Именно это произошло с тремя поколениями советских людей, выросших при советской власти

¹ Советский Энциклопедический Словарь. М., 1993. С. 980, 329, 1132.

В том-то и состояло величайшее преступление ленинско-сталинского режима, что он объединил понятия Родины и государства в одно целое, и сделал это с единственной целью – раз и навсегда исключить любую возможность критики государства со стороны граждан. Ибо (вспомним фильм «Холодное лето 53-го») в этом случае в ответ на робкие замечания гражданина, что «что-то у нас в государстве не так» следовал убийственный контрвопрос: «Ты что же, такой-сякой, Родину не любишь?». Десятилетия лживой пропаганды сделали свое дело: до сих пор большинство россиян отождествляют государство с Родиной, и убеждены, что любой родившийся на его территории буквально всем обязан своей стране и с рождения до смерти обязан быть абсолютным ее патриотом.

Но интересно, что это убеждение российских граждан разительным образом расходится зачастую с их же собственными поступками. Яркий пример тому – служба в российской армии, провозглашаемая как почетный и священный долг граждан России. Ни для кого не секрет, что она давно уже стала уделом исключительно плебеев. От нас уже и не скрывают, что в нынешней армии служат только те, кто не сумел увильнуть от службы. Словом, все давно уже поняли, что выгоднее прикидываться патриотом, чем им быть. Поэтому современный российский патриотизм немногого стоит. И ничего удивительно в таком феномене нет: ведь что большинство людей, в сущности, не являются ни патриотами, ни антипатриотами своей страны, они просто живут в ней.

Реальная же деятельность государства, его действительная, а не мнимая забота о своих гражданах ярче всего проявляется, например, в бюджете муниципалитета, региона и всей страны в целом. Финансисты знают, что именно в бюджете, как в зеркале отражается истинная сущность государства. А именно: является ли оно социальным (то есть существующим для людей) или нет. Поэтому для правильной оценки деятельности любого государства достаточно тщательно изучить его бюджет (если, конечно, он не был сфальсифицирован).

Поскольку советское государство не утруждало себя достижениями в сфере повышения народного благосостояния (а бюджет его, по сути, был грандиозной фальсификацией), то именно поэтому оно стремилось заполнить информационное пространство бесконечными рассуждениями о Родине и патриотизме. (В этой связи вспоминается известное изречение: «Ага, о патриотизме заговорил. Значит, украсть чего хочет».) Что касается фальсификации бюджета СССР, то ярче всего она проявлялась в официальных цифрах расходов на оборону страны – например, в 1970-х годах эта цифра из года в года равнялась примерно 17 миллиардов рублей (при курсе рубля к доллару от 72 до 90 копеек). А в это же время военный бюджет США был в несколько раз больше. Спрашивается: за счет чего же удерживался военный паритет в состязании двух супердержав? Ответ

на это вопрос нетрудно дать, если добросовестно изучать вышеупомянутые нами учебные дисциплины. Здесь воспитательная задача преподавателя – научить студентов «читать» бюджетные цифры, воспитывать в них Граждан.

К сожалению, можно констатировать, что российский народ (и студенты тут не исключение) полностью дезориентирован в вопросе своих взаимоотношений с государством, а его представления о Родине и патриотизме безжалостно детерминированы недоброй памяти тоталитарным режимом. В результате многие граждане нашей страны позиционируют себя как ее патриоты, не понимая сущности такого «квасного» патриотизма. В повседневной жизни «квасной» патриотизм россиян чаще всего проявляется в том, что они истово ненавидят Соединенные Штаты Америки как источник всех наших бед и несчастий, выступают за пламенную дружбу с Ираном, Ливией, Кубой, Северной Кореей и другими странами-изгоями, болеют «за наших» в футболе и хоккее и точно знают, что Россия – это великая страна, потому что она имеет атомную бомбу, запускает (правда, все реже) орбитальные космические корабли и вообще все великое в этом мире сделано россиянами, прежде всего, конечно, русскими.

Хотя при этом многие граждане вроде бы осведомлены, что по качеству жизни Россия находится бог знает на каком месте в мире, что в России ужасающий уровень уголовной и экономической преступности, всеобщая коррупция чиновников, что российские пенсионеры и инвалиды фактически обречены на убогое, недостойное человека существование, что на каждом шагу попираются российские же законы, что экологическая ситуация в ряде регионов страны просто катастрофическая, что российские мужчины в среднем едва доживают до пенсии и т.д., и т.п., и т.д. и т.п. Но все равно рефреном отовсюду слышатся гордые слова: **МЫ – ВЕЛИКАЯ СТРАНА!** И ничего другого российские граждане слышать не хотят. Приходится опять же констатировать, что абсолютному большинству россиян (студентов в том числе) недоступна простая мысль: единственным критерием «великости» страны является уровень жизни ее граждан, а все остальные изыски государства в любых других сферах просто не имеют значения. Гражданин это хорошо понимает, а патриот – нет.

Задача педагога, в том числе и преподавателя финансовых дисциплин, состоит как раз в том, чтобы формировать в студенте Гражданина, четко осознающего не только свои обязанности перед страной, но и свои права. Гражданин всегда должен помнить, что государство – это всего лишь аппарат чиновников, который он, гражданин, нанял и содержит на свои налоги только лишь для того, чтобы они облегчали его жизнь. Еще недоброй памяти Робеспьер говаривал, что «Первейшая добродетель гражданина есть недоверие». Недоверие, добавим мы, в первую очередь

по отношению к государству. Любовь же к государству (не к Родине, а именно к государству, то есть фактически к аппарату чиновников) нелепа, абсурдна и смешна.

Конечно, автора этих строк могут спросить: «А что Вы, собственно, имеете против патриотизма как такового? Разве можно запретить гражданам любить свою Родину и государство?».

Отвечаем. Во-первых, как уже было сказано, Гражданин должен четко разводить понятия Родины и государства. Если бы нас спросили, что для нас есть Родина, то ответ был бы таким: это то место, где мы востребованы и где нас ждут любимые люди. Кстати, совсем необязательно это место должно совпадать с местом рождения и проживания.

Во-вторых, любить Родину и государство, в котором ты живешь, конечно, не запрещено, но это личное дело каждого из нас. В повседневности нередко можно наблюдать, как наши люди не стесняются публично демонстрировать свою лояльность государству. Они искренне не понимают, что это так же неприлично, как публично восторгаться достоинствами своей супруги или супруга. Любые же попытки навязывания «любви» к государству, любые попытки критики граждан за якобы недостаточный уровень их патриотизма должны немедленно пресекаться одним решительным ответом: «А это не ваше дело. Мои отношения с Родиной и государством касаются только меня. Государству я обязан платить налоги и жить по его законам. И не более того».

Подводя итоги, еще раз подчеркнем, что уверенное владение финансово-экономическими дисциплинами как раз способствует формированию в студенте гармоничной личности, Гражданина в полном смысле этого слова. Воспитать всех наших студентов не просто обычными обывателями и прожигателями жизни, а Гражданами будущей России – в этом нам и видится задача современной педагогики в высшей школе.



Никитин А.В.

к.э.н., доцент

Уральский Федеральный университет
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Успешное развитие России в XXI веке возможно только в том случае, если она сможет найти достойный ответ на глобальные вызовы ускоряющегося технологического развития. Его результатом становится транс-